

# Obstáculos epistemológicos a los que se enfrenta un científico

Rosa María Hernández Piña

Lic en enfermería. Docente adscrita a la escuela de enfermería.

## 1.1. Introducción

Entre los obstáculos epistemológicos a los que se enfrenta un científico social mencionaríamos: Tiempo y espacio, lenguaje, cultura, ideología, los modelos epistemológicos y previamente establecidos a los que desea abordar, las formas de relación entre sujeto y objeto, las relaciones sociales que existen en el grupo o sociedad, la metodología con la que se aborda, la información que se tiene acerca del tema, la forma de presentarla, abordarla y quien la aborda, los intereses del mismo espacio social.

En lo particular trataré de desarrollar el tiempo y espacio, retomando a Umberto Eco con su visión retrospectiva hacia la época medieval, sus inclinaciones o tendencias y supuestos, sus dogmas en el conocimiento acerca del tiempo, también quiero ver la posibilidad de abordar la condición postmoderna de Jean Francois Lyotard para tratar de visualizar los ángulos de una visión prospectiva, la filosofía con su acción vigilante como una de las funciones que se le han asignado en tanto tiempo y espacio. A descartes, para abordar el método que propone y la forma en que aborda la relación entre sujeto y objeto, para un momento posterior intentar desarrollar la superación de la filosofía del sujeto, la génesis y relaciones de las ciencias sociales y su confrontación con la sociedad como otro de los problemas epistemológicos, la crisis de los paradigmas y las reducciones que la filosofía se han hecho en el plano metafísico o teológico y dar cuenta de las diversas formas de muerte que se han dado, ante las propuestas de científicos positivistas que pretenden su exterminio para dar paso a la ciencia, pero esto tratará de abordarse en un segundo trabajo.

## 1.2 Desarrollo del tema: tiempo y espacio

En la parte introductora me refiero al tiempo y al espacio

como obstáculos epistemológicos, también propongo abordarlos desde la alegoría narrativa de Umberto Eco que con su novela *El Nombre de la Rosa* hace posible la reconstrucción de una época conflictiva, pero especialmente importante para el tema del que nos ocupamos hoy, porque la reconstrucción que hace se centra en las formas de **pensar y de sentir** del siglo XIII y XIV. Esta crónica medieval nos da una visión retrospectiva de las categorías que deseamos interactuar aquí tiempo, espacio y obstáculos epistemológicos. El tiempo para las sociedades medievales tiene un concepto de eternidad, el tiempo fuera del tiempo, no creen en el futuro como lo concebimos ahora las civilizaciones occidentales, sabían que el mundo estaba condenado a la extinción, lo importante era salvar el alma, no tratar de explicar o salvar al mundo, con esta visión lineal del tiempo, el conocimiento se ajusta a ella, marchando al encuentro de la redención y el juicio final, haciendo suyos los modelos tomistas escolásticos. El primer obstáculos epistemológico que le encuentro está en la negación que hacen de la participación de los órganos sensoriales, el gusto, el tacto, la vista, la percepción, no intervienen en lo que hoy llamamos proceso cognitivo, su mundo sensible está muy lejos de las propuestas empíricas y aplica con rigor el cuarto principio del conocimiento humano de Descartes. "4 Por qué es posible dudar de la

verdad de las cosas sensibles"<sup>(1)</sup>

Por un lado niegan la participación de la percepción de los sentidos y dudan de la verdad de las cosas sensibles. "El hombre se percata de que los sentidos no le dan un conocimiento total" enseguida afirman y defienden el principio 23 de Descartes "Que Dios no es *corpore ni conoce por medio de los sentido como nosotros...*" esta sería la 2a. parte del realismo crítico Cartesiano que cito "Detrás de las apariencias hay una substancia o una esencia que nuestro entendimiento alcanza a comprender"<sup>(2)</sup>

De los dos enunciados citados me pregunto si esta forma de "falsar" los principios del conocimiento humano en este tiempo y en este espacio medieval ¿Tiene alguna relación con la falsación de teorías popperianas en su método lógico para llegar a la verdad o falsedad del conocimiento, demarcando así el conocimiento científico del conocimiento no científico? (aunque Popper establece su teoría con las ciencias naturales no con las ciencias sociales).

Lo que se nos ofrece en esta época y en este espacio son argumentos razonados con tendencias inductivas para fortalecer sus principios dogmáticos y desposeer al cuerpo humano del atributo de la extensión (Descartes) y que es a mi juicio uno de los principales caminos que el hombre instrumenta para apropiarse del conocimiento y para construirlo.

El contacto con su mundo, con la realidad o con su objeto de estudio a través de la observación, la indagación o la experiencia están vedados; la reflexión en cualquiera de sus formas no científica o la reflexión científica es una vía de acceso al conocimiento para aprehenderla o para construirla, sin embargo, en este siglo XIII la encuentro más que una forma de aproximación a su realidad aparece como un medio para justificar la evasión del hombre de la realidad concreta; lo pienso así por todo ese ritual con el que se prepara al que ha de ¿reflexionar o contemplar? al mundo. (Celibato, el aislamiento, el ayuno, el autocastigo). El tema sobre el que habrá de pensar es "¿cómo he ofendido a un ser superior y cómo reivindicarme ante sus ojos?"

Esto fortalece otro de los obstáculos epistemológicos de este tiempo y este espacio: El carácter dogmático\* del conocimiento imponía certezas y soluciones definitivas; el conocimiento con estas características fué el más reconocido de esta época, aún cuando conoce del valor científico y objetivo de las ciencias experimentales (saber

científico), por ejemplo no se entendía la ciencia como un hábito intelectual demostrativo, por el contrario, se afirmaba como un conjunto de verdades, últimas y supremas marginadas del plano sensible y del plano experimental, este saber se acercaba más que al conocimiento filosófico "al conocimiento teológico", conocimiento que no puede ser falible, sino indudable, sus vías de acceso a la metodología, el acto de fé, la convicción y la superstición no tienen valor científico ni cognitivo; una de las condiciones básicas del razonamiento científico es que deben ser apoyados por los hechos y el valor cognitivo de la teoría no está en función de la superstición o de la fe, estos son estados de la mente, en consecuencia pertenecen a la psicología (Emilio Durkheim).

Por estas razones no es posible la existencia de una teología o de un conocimiento teológico científico, de aquí que este pseudoconocimiento solamente pueda ser "impuesto" como principio innegable, indudable e infalible.

### 1.3 La crisis de los paradigmas

"Este modelo Epistemológico (teológico)" ¿Religioso?

Con las teorías aristotélicas como núcleo de sustento, alcanza un lugar de privilegio frente a los modelos teóricos de Copérnico y Galileo que tenían ya una base empírica que constituía un criterio de conocimiento científico, pero que frente al status del paradigma teológico con su carácter determinista resulta impensable desplazarlo y utópica la posibilidad de que el modelo lo asimilara como paradigma **compartido**<sup>(3)</sup> aceptar el conocimiento teórico científico, propuesta por Galileo, Copernico, Kepler o Ptolomeo representa poner en crisis el éxito la tradición el alcance y la precisión del paradigma escolástico.

En conclusión el cuestionamiento del que fueron objeto sus teorías, sus teóricos y seguidores no es más que el producto de las condiciones existentes en el tiempo y en el espacio de la sociedad medieval.

En este sentido considero que las consecuencias de este periodo crítico no son exclusivas de los científicos enunciados, también la filosofía reciente las secuelas:

1° Porque se ponen en duda infinidad de sus mitos y de lo más trascendental considera que se transgredió, es la

\* Dogma: proposición que se asienta como afirmativa y cierta y como principio innegable.

Los modelos teóricos de Copernico y Galileo, dos científicos relacionados con los episodios extraordinarios en que tiene lugar esos cambios de compromisos profesionales llamados por Thomas S. Khun, *revoluciones científicas*, que son los complementos que rompen la tradición a la que está ligada la actividad de la ciencia normal.

reducción de su rol de "madre del conocimiento", la pérdida de su autonomía y tiene que enfrentar los problemas que el nacimiento de las nuevas ciencias le ocasiona, ver fragmentado y reducido su ámbito de acción, un ejemplo es el que presenta Althusser "En la Revolución Teórica de Marx" "No nos compromete Marx a dejar de filosofar, desarrollar sueños ideológicos

para pasar al estudio de la realidad misma? ¿Era el proletariado y la acción revolucionaria la encargada de la muerte de la filosofía<sup>(4)</sup>. Es desplazada y materialmente obligada a aceptar las diferencias impuestas entre la filosofía y la ciencia naciente, obligada también a buscar alternativas de subsistencia o resignarse a padecer una de las múltiples muertes de la filosofía ahora a manos de la ciencia pura y simple proclamada por las formulas positivistas de la ideología alemana... y conocimos entonces la tentación grande y sutil del fin de la filosofía.

Con respecto a la crítica situación por la que atraviesa el *status* filosófico, lo primero



que pregunta, buscando argumentos validos para hacer patente mi posición es; Emilio Durkheim propone en su metodo sociológico "que el investigador se despoje de las ideas o preconociones" de los prejuicios "aún con el firme proposito de hacerlo, mi exposición está sobredeterminada por los prejuicios personales, las preguntas obligadas son: ¿Quién y qué criterios privilegiaron a la filosofía como fuente eterna e inagotable del conocimiento para explicar la realidad? ¿Fue simplemente la posición arrogante de la filosofía frente a las incipientes aportaciones del conocimiento que ya presentaba una sistematización y un rigor crítico? ¿Lo descalifica aún cuando con estos dos criterios estos saberes ya estaban fuera del conocimiento del sentido común - que no se desecha se suma al conocimiento científico - por lo tanto, había logrado trascender algunos obstáculos epistemológicos, entre ellos

el mito, la tradición, el sentido común, podemos concluir aceptando que las aportaciones presentadas tenían expectativas ya de teorías (por supuesto sin status o privilegios).

Continuamos argumentando algunos de los obstáculos del conocimiento que la filosofía misma no logró trascender y

que considero fueron de los grandes errores que la llevaron a sucumbir y a aceptar la asignación de "conciencia de las ciencias" no argumentó el escepticismo metódico en sus dos modalidades como duda metódica (Descartes) o como regla metodológica como posibilitadores del conocimiento (para llegar a la verdad). El negarse hacer un análisis crítico era su decisión al parecer también su perdición, se protegió refugiándose en si misma y "un organismo cerrado tiende a desaparecer" ejem El caso de Cuba (teoría de sistemas), así la filosofía con un poco de ayuda se destruye a si misma ¿Suicidio o regicidio-filosófico? ¿Por qué un sin fin de argumentos en su poder no los instrumenta

? ¿O se trata de la decadencia que caracteriza el fin de los imperios descritos a lo largo de la historia? ¿Acaso buscaba preservar a la metafísica?, si es así, su sacrificio fue inútil, porque la **Epistemología** ocupó el lugar de la metafísica. Con el fin de aproximarme a la "verdad" del proceso por el que la filosofía es fragmentada, reducida al **Discurso edificante** o a una de sus muertes, me adhiero al relativismo escéptico como medio posibilitador, ejemplificando para aclarar lo que quiera cuando habla de relativismo escéptico, enlista los privilegios que por 50 años tuvo la filosofía marxista, la supuesta consolidación del comunismo del este, la supuesta pugna entre comunismo y capitalismo, el muro de Berlin, la edificación de los monumentos que la nación Rusa levanta a Stalin como muestra de reconocimiento a su patriotismo y nacionalismo, los menciono porque cada uno forma parte de la estructura

de una **realidad** concreta, desempeñando un rol a la perfección dentro de ella, lo mismo exaltaban patriotismos que exacerbaban sentimientos neonacistas (sic) o racismo que se creían petrificados u olvidados; sin embargo, generadas las condiciones se acciona e instrumenta un cisma, en el que intervienen las circunstancias sociales políticas y económicas y el resultado de éste son por demás conocidas. "La caída del socialismo y la adopción del capitalismo por eso hablo de supuestos antagonismos; el nacimiento y la difusión de la perestroika a nivel mundial, con esto concluyo, retomando al relativismo escéptico que el conocimiento no puede ser estático o absoluto puesto que la realidad le impone una búsqueda sin fin que el conocimiento y sus métodos para construirlo y aprehenderlo son exclusivos de la filosofía.

Existen ya otras aportaciones fuera del dominio de la filosofía, por ejem. la teoría del conocimiento (Kant) la sociología, la psicología (las ciencias sociales) que nos permiten asegurar que el conocimiento no puede ser generado bajo la perspectiva exclusiva de la filosofía.

Por último considero que para generar conocimientos y para hacer ciencia se requiere crisis, revoluciones científicas, cismas, aboliciones filosóficas o distribución de roles y status como el asignado por la teoría marxista a la filosofía, "Conciencia de la ciencia" vigilante.

#### 1.4 La función vigilante de las "ciencias"

Una vez reducida la filosofía a la "conciencia vigilante de las ciencias" es la teoría del conocimiento la que ahora interviene definiendo la posición de la filosofía, de esta intervención surge la función de acomodadora y la función de juez supremo; con la acción intervencionista y la sobredeterminación que ejercen las nuevas ciencias en el quehacer filosófico, la filosofía pierde uno a uno sus rasgos de **identidad** "tradicional" (protectora de la racionalidad) y con el nuevo perfil de conciencia de las ciencias, acomodadora y juez supremo se introduce formalmente en la teoría de la modernidad, cuya tónica principal es "la renuncia a la racionalidad sustantiva de las interpretaciones religiosas y metafísicas"<sup>(5)</sup>

Habermas propone la abolición filosófica en 3 formas a saber la forma terapéutica, la heroica y la salvífica, a la filosofía, a fin de conservarla en la medida en que se liberan de cargos tradicionales obsoletos frente a las ciencias contemporáneas que poco a poco se establecen y

fortalecen como teorías progresivas en teoría de la modernidad. Frente algunas ciencias, la filosofía no puede cambiar la función insostenible de acomodadora por la de vigilante, **un vigilante** para las teorías empíricas con grandes pretensiones universalistas que es a lo que tienden las distintas disciplinas.

#### 1.5 Conclusiones

El conocimiento es el producto de las diversas formas en que se interactúan los fenómenos históricos, las objetividades y subjetividades de sus actores principales, la forma en que ellos ven el problema, donde otros no lo ven, los medios y los métodos con que resuelven la problemática de su contexto, la intervención de intereses institucionalizados, por ejemplo La institución educativa en correlación con las instituciones de salud determinan qué tipo de conocimiento debe de llegar al estudiante o sobre cual problema investigar.

Otro factor que está presente en la relación de estas instituciones es cual de ellas tiene el mayor peso social, político y económico, en el primer ejemplo me inclino por la institución de salud, porque al final es ella quien califica o descalifica el saber de la disciplina de la salud; en el caso de las instituciones iglesia estado, quien tiene el dominio social será quien dictamine sobre el saber que debe analizar y bajo qué criterios deberán interpretarse. Desde mi punto de vista, el conocimiento está sujeto a un convenio tácito entre las diferentes instancias que conforman el contexto social.

#### Notas

- 1) Y 2) Descartes Rene. *Principios de la Filosofía*. "Primera parte de los Principios del Conocimiento Humano". Edit. Porrúa, S.A. México 1980. Ed. 7a Pág. 119 Y 121 respectivamente.
  - 3) Kuhn, Thomas S. *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. "Hacia la Ciencia Normal", Edit. Fondo de Cultura Económica. México, Ed. 9a. Pág.
  - 4) Althusser, Louis. *La Revolución Teórica de Marx*. Traducción de Martha Harnecker. Edit. siglo XXI. S.A. México 1972, Ed. S/D. Pág. 18-23
  - 5) Habermas Jürgen. *Conciencia Moral y Acción Comunicativa*. "La Filosofía como Vigilante e Intérprete". Traducción de Ramón García Cotorelo. Edit. Península. Ed. S/D. Pág. 14.
- Otra referencia: Eco, Umberto. *El Nombre de la Rosa* Edit. Lumen, México. 1985.

# El socialismo, un proyecto en construcción\*

Oscar Wingartz Plata

Mtro. en Estudios Latinoamericanos (UNAM). Docente adscrito a la Facultad de Filosofía. UAQ.

*A pesar de la euforia obscena de las derechas, el mundo no está involucionando en términos socio-políticos. La pretendida clausura definitiva de las utopías sociales, y en particular del socialismo, el triunfo total del capitalismo sobre todo tipo de modelo alternativo de desarrollo social, es más propagandístico que verdadero.*<sup>1)</sup>

Tomás Borge

## 1.- Deslindes

Para muchos esta reflexión que se propone, puede parecer un acto nostálgico, un recuerdo de glorias pasadas, un ejercicio fuera de lugar, una remembranza de un pasado idílico, o simple y sencillamente, una reiteración ociosa de un hecho histórico que vivió su momento de mayor esplendor, con el triunfo de la Revolución de Octubre. Pero, a su vez, se puede abrir una pregunta como elemento que haga el contrapeso necesario a estos planteamientos: ¿Quién puede afirmar el agotamiento y la clausura de los proyectos sociales, donde el eje o la clave de esos proyectos sea la humanización plena del hombre?

Por otra parte, y en concordancia con el epígrafe de esta exposición, es de absoluta pertinencia dejar establecido lo siguiente, y de una manera rotunda y categórica: de ninguna forma podemos plantear una relación mecánica ni lineal entre teoría y praxis, ya que si pretendiéramos hacer eso, caeríamos como dice Engels en su trabajo: *La contribución a la Crítica de la Economía Política* de Carlos Marx<sup>(2)</sup> en la concepción más burda, más grosera y más panfletaria de la que podemos echar mano.

Dicho de otra forma, el querer afirmar o pretender asentar una relación directa de causa a efecto sin ningún tipo de mediación, es no haber comprendido las instancias y los elementos que en materia social rigen esos procesos, y por otro lado, el pretender afirmar, como lo han hecho una multiplicidad de sujetos de diversos rangos, al decir "como el socialismo cayó, su teoría es falsa, y por lo tanto, improcedente, es decir, desechable". Es aquí, precisamente,

donde quiero llamar su atención, sobre este tipo de posiciones y juicios mecánicos y simplistas, y ante los cuales hay que tomar distancia, por absurdos, tendenciosos y arbitrarios.

En este sentido, el propio Lenin en sus trabajos de elaboración y construcción teórica del pensamiento de Marx, y previos a la Revolución Proletaria decía que, todo implicaba una conciencia clara y profunda, sobre el nexo que guardaban esas dos instancias (Teoría-Praxis), y que en definitiva apelaban a la estricta comprensión de lo que significa un proceso histórico-social; y en consecuencia, el significado cabal del Materialismo Histórico, es decir, entender lo que es e implica un proceso dialéctico<sup>(3)</sup>. Retomando los planteamientos iniciales, mucho se ha discutido y se seguirá discutiendo sobre la caída del Muro de Berlín, y por lo tanto, sobre el agotamiento, incapacidad o inviabilidad del proyecto socialista, que como se mencionó más arriba, el simplismo no nos lleva a ninguna parte. En relación con este punto, hubo una serie de declaraciones

\* Ponencia presentada en la Escuela de Cooperativismo

nmbombantes, altisonantes y estruendosas por parte de uno de los jilgueros del sistema, es decir, del Neoliberalismo, en la llamada "Era Bush", de Francis Fukuyama, en un texto que fue ampliamente difundido y propagandizado titulado: *El fin de la Historia*. Que parafraseándolo, dice más o menos lo siguiente: con el triunfo del capitalismo en esta etapa avanzada del mismo, se puede afirmar que este sistema ha demostrado su total poder y su pleno vigor; por lo cual, ha llegado a su culmen y perfección, por lo que, la confrontación carece de sentido, ya que uno de los polos ha tenido la capacidad y la superioridad económica, política, ideológica y militar para sobreponerse a su adversario.<sup>(4)</sup> Como se podrá observar, este tipo de afirmaciones y sus contenidos son altamente provocadoras y facciosas, ya que revelan entre otras cosas, un alto grado de distorsión, insensibilidad y ceguera, por parte de la plutocracia internacional, en un momento de delirio y de "embriaguez triunfalista"; y muestra todavía más, el grado de

enajenamiento que ha llegado a tener en esta fase final del milenio.

Pero por otro lado, la terca insistencia de la realidad se opone tenazmente a su imaginaria suplantación o encubrimiento, es decir, la implementación de determinados "modelos", "políticas", "esquemas de desarrollo", "de crecimiento", o los también llamados modelos "separadores" de carencias y necesidades, que se fueron aplicando desde los países altamente desarrollados hasta los que se ubican en los sótanos de la miseria y el atraso, y que como una constante de todo ello, ha tenido un resultado desolador: el de la creciente polarización de los pueblos y sus clases sociales, hasta el punto en que es escandalosa la forma en que se está concentrando la riqueza en poquísimas manos a nivel planetario. Esto confirma una vez más que, la realidad por más que se le quiera maquillar, no se deja confundir.

## II.- Retomar los fundamentos

En este apartado, deseo hacer una reconsideración sobre algunos de los planteamientos más relevantes del pensamiento de Marx, y uno de ellos lo propongo en los siguientes términos: "... el marxismo genuino, está animado por una honda conciencia histórica y una exigencia elevada de libertad".<sup>(5)</sup>

Esto quiere decir que, para el propio Marx, una sociedad debería estar en permanente proceso de elevación y superación de sus carencias y limitaciones, y generar las condiciones mínimas de una vida digna y humana; y de ahí, ir avanzando hasta alcanzar mayores niveles de perfeccionamiento y bienestar, pero el llegar a esa fase determinada de su desarrollo, no debería significar: apoltronamiento, enajenación o vaciamiento. Esto también quiere decir que, el hombre y la sociedad se fueran humanizando cada vez más. Esta sociedad debería estar en un movimiento permanente de superación y de mayor autoconciencia; y no, como se fue planteando o como se había llevado a cabo: el de un socialismo burocratizado, jerárquico, vulgarizado, sacralizante, como si eso fuera la sociedad anhelada y deseada. En este orden, J. Habermas retoma la discusión y plantea una crítica a la propia posición marxiana al afirmar que: "No debía ésta ni renovar las pretensiones ontológicas del derecho natural clásico



ni redimir las pretensiones, en este caso descriptivas de las ciencias nomológicas, sino ser una teoría social "crítica", pero solo en la medida en que pudiera liberarse de las falacias naturalistas de unas teorías que implícitamente estuvieran formulando valoraciones".<sup>(6)</sup>

Esto nos lleva a plantear con sumo cuidado, el carácter mismo del marxismo, y por extensión, del socialismo en cuanto tal. Ya que fue una metitilla recurrente y reiterativa, el pretender presentarlo como: puro economisimo. Y ésta es una interpretación y una visión deformada y deformante del mismo, que fue implantada, presentada y dogmatizada por los exigencias de su coyuntura histórica; más no quiere decir, ni se sigue de ninguna manera que, ésta sea "la interpretación", o el hecho relevante y primordial del socialismo.

Ya que al verlo de esa forma, se le reduce a una burda y grotesca caricatura, de una versión de "algo" que se pretendió fuera "el socialismo". Es decir, la propuesta original es de una complejidad, de una profundidad y una lucidez teórica y práctica; que va más allá, de los reduccionismos.

En este sentido, una autocrítica está en el orden de que sus propios adherentes, seguidores y militantes mistificaron, ritualizaron, envilecieron y empobrecieron sus alcances y metas, en una palabra: petrificaron y dogmatizaron el pensamiento de Marx hasta convertirlo en un esquema grotesco y falsificador.

Otro punto a destacar en esta exposición, es el que se refiere, al fanatismo de izquierda y de derecha. Donde todos se apuntaban, se descalificaban, se vituperaban, y se rasgaban las vestiduras, como si por el simple hecho de hacerlo, una de las partes tuviera ya en posesión y en exclusividad LA VERDAD (asi con mayúsculas). Esto significó la obnubilación del pensamiento, y por consecuencia del sujeto, y lo que por su propia lógica, llevo a un vaciamiento del proyecto, ya que todo esto se planteó en estrictos términos confrontarios y canibalescos, y de ahí, muchas de las prácticas: inquisitoriales, totalitarias, irreductibles y mesiánicas.

Por otro lado, en las derechas, el rasgamiento y la autoflagelación fue todavía más burda, más hipócrita, más aberrante. Donde el núcleo de la confrontación significó para occidente, el asumir como verdadera y legítima la representación de todos los valores humanos, y por lo tanto se constituyo en poseedora de "los más altos y verdaderos valores del ser humano", ante ello no cabía una posición diferente, el otro, el diverso. Es decir, "los otros", eran lo

corrupto, lo indeseable, lo diabólico, el mal. Este punto que presento, de ninguna forma es una exageración, ya que fue un discurso elaborado, desarrollado e implementado en la fase fina de la guerra fría, en la llamada "Era Reganiana".

Lo expuesto hasta aquí, también representó las clásicas posturas maniqueas y dualistas, donde se veía "la paja en el ojo ajeno, y no la viga en el propio". Esto quiere decir: ¿Quién puede tener el atrevimiento y decir que el sistema capitalista no tiene contradicciones e injusticias aberrantes? Eso también significó, una lucha intensa, áspera, compleja y difícil en todos los niveles, pero uno que se destacó sobre los demás, fue el combate ideológico; donde lo que se pretendía era hacer prevalecer el propio punto de vista, a costa de lo que fuera, y a como de lugar, incluso falseando y deformando los propios principios.

Pero una cuestión que debe quedar bien clara, y que se debe decir con todas sus letras es que, el proyecto socialista debe ser entendido y aplicado, como un proyecto que abarca al conjunto de la sociedad, en todas sus instancias y vertientes; y que no se agota en el sólo plano económico o político, que sea su mediación más inmediata, es otra discusión. Este proyecto implica el sentido total de una sociedad, y donde una de sus fundamentales es: la superación de la explotación del hombre por el hombre.<sup>(7)</sup> Planteadas así las cosas, de ninguna manera se puede afirmar que el socialismo esté en desuso o sea decadente, y si se puede afirmar exactamente lo contrario: es actuante, vigente, necesario, y profundamente cuestionador. En este sentido, me permitiré citar una frase dicha por uno de mis maestros de la facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, al decir: "El marxismo no será superado hasta que no haya sido superada la explotación, la miseria y la enajenación".

### III.- A Manera de conclusión

A partir de estos planteamientos, cada quien puede sacar u obtener sus propias conclusiones, pero lo más importante, lo más relevante desde mi punto de vista son dos cosas:

- 1.- Que estas breves reflexiones remuevan su conciencia, y que comiencen a cuestionarlos, sobre algo que la panfletería ha distorsionado y manoseado en exceso, y que ha sido presentado como inoperante, caduco, obsoleto e improcedente.



Superación  
Académica  
SUPAUAQ

2.- La necesidad y la vigencia de profundizar más en ello, desde otras ópticas y enfoques, pero a su vez, desde la reflexión seria, con la medida, la madurez y la crítica que nos indiquen el camino de su renovación y cabal comprensión. Ante un proyecto que indiscutiblemente es profundamente humano y humanizador.

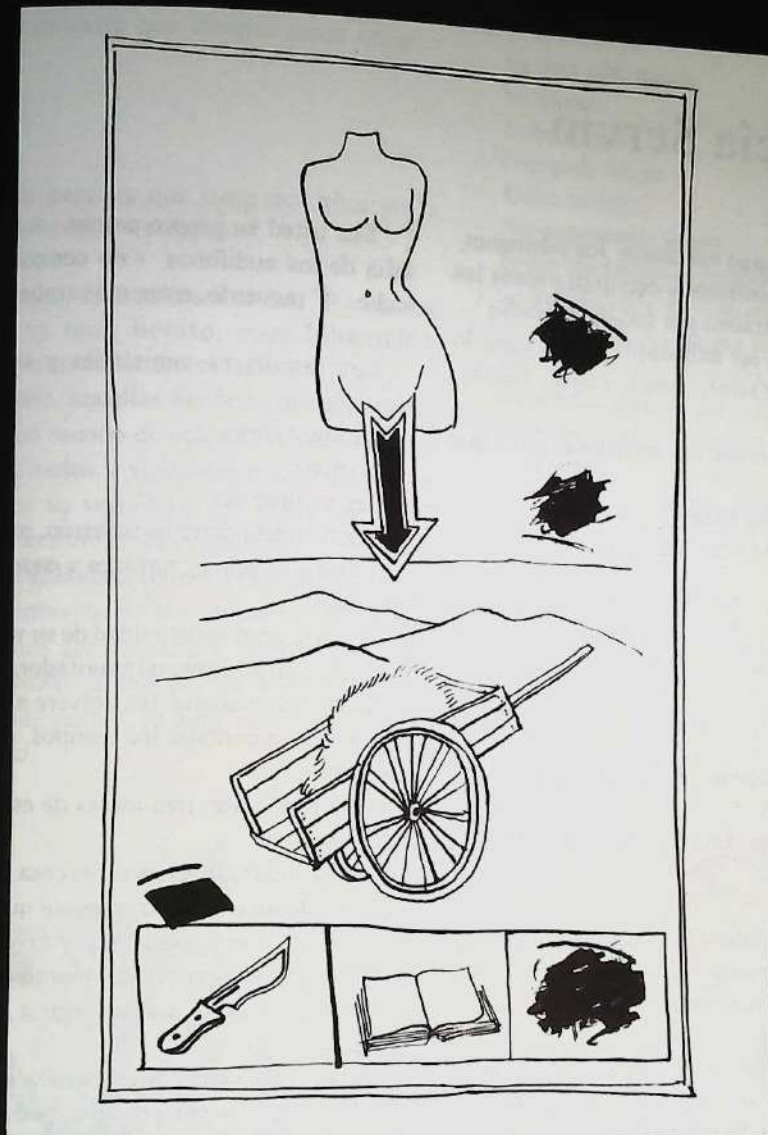
Para concluir esta intervención, deseo retomar y hacer patente mi adhesión a todo aquello que signifique y sea, la superación de nuestras carencias y rezagos, pero desde un plano serio, profundo, consecuente, y donde los valores de plena humanidad sean los que prevalezcan y que guíen nuestros proyectos y aspiraciones, como lo fueron en su origen, lo propuesto por Marx; y no su deformación-petrificación en un dogma, que se considere omnipresente y todopoderoso. Concluyo con una afirmación de Fidel Castro, sobre la construcción de una nueva sociedad, y dice:

*No tenemos otra alternativa que soñar, seguir soñando, y soñar, además, con la esperanza de que ese mundo mejor tiene que ser realidad, y será realidad si luchamos por él. El hombre no puede renunciar a los sueños, el hombre no puede renunciar nunca a las utopías. Es que luchar por una utopía es, en parte construirla. (8)*

#### Notas Bibliográficas.

- 1.- Borge, Tomás. *Un Grano de Maíz. Conversaciones con Fidel Castro*, México, FCE, 1992. p.151.
- 2.- Engels, Federico. *La contribución a la Crítica de la Economía Política* de Carlos Marx. Madrid, Ed. Fundamentos, 1977 p.303.
- 3.- Lenin, V.I., *Materialismo y Empiríocriticismo*, (obras Completas) Buenos Aires, Ed. Cartago, 1960. T. 14.
- 4.- Fukuyama, Francis. *El Fin de la Historia*, Flamarion, 1992.
- 5.- Mondolfo, Rodolfo. *Marx y Marxismo. Estudios Históricocríticos*, México, FCE, 1981. p.7.
- 6.- Habermas, Jürgen. *La Reconstrucción del Materialismo Histórico* Madrid, Taurus Ed., 1992 p.10.
- 7.- Marx, C.-Engels, F. *Manifiesto del Partido Comunista*, Madrid, Ediciones.
- 8.- Borge, T., op. cit. p.267.





# Cultura

Suplemento de la revista *Superación Académica*

Julio de 1996

Nº 7

En esta entrega:

Un cuento de Alfredo García Servín y un poema de Martha Rosa Baltodano Reyes.

Ilustraciones de Julio Castillo y Reynaldo Ortiz

# Empresario 2000

## Alfredo García Servín

Los ojos de Mauro seguían nerviosos los ademanes del hombre que tenía enfrente y con gran interés las palabras y las letras que entraban por sus ojos y oídos.

- En tres años puede usted ser millonario, podrá tener lo que siempre ha deseado: carros, casas, viajes, fiestas, mujeres...

Tres años, tal vez menos, pueden ser suficientes para que usted sea un triunfador...

- ¿Y qué es lo que tiene que hacer?

Le preguntó su mujer, una hora después, en su casa.

- Vender.

- ¿Vender? ¿Vender qué?

- Pues, jabones, champús, lociones, de todo.

- ¿Y a quién?

- ¿Y a quién qué?

- ¿A quién le vas a vender?

- Pues a la familia, a los vecinos, a los compadres.

- ¡Ba!, ta muy rara la cosa.

- Va a funcionar, vas a ver. En tres años seremos muy ricos.

- Ta rara la cosa.

Al día siguiente, ante las protestas de sus hijos y esposa, Mauro sacaba su televisión para ir a venderlas.

- ¡Nunca me dijiste que necesitabas dinero! - gritó la mujer.

- ¿Y qué creías, que el negocio se iba a hacer solo...?

Entiende, necesito comprar un paquete para que me acepten, son productos muy buenos, biodegradables.

- ¿Qué es eso?

- pues, que no contaminan, que no le hacen mal a las plantas, al agua, al medio ambiente.

- ¡Ba!

- Tranquila, tranquilos todos, después vamos a tener no una tele, ni dos, vamos a tener una para cada quien, y un carro, y una casa propia, todo lo que quieran.

- Jum, ta muy rara la cosa - dijo su mujer.

Mauro era un hombre de acción, después de vender el aparato, corrió al tianguis y compró un traje completo, zapatos de charol, lentes oscuros y un portafolios. Y al día siguiente, muy de mañana, salió en su bicicleta para empezar con su empresa.

**Cultura II**

“Sea usted su propio patrón - aconsejaba la voz que salía de los audífonos - no comparta las ganancias con nadie. ¡Y recuerde: entre más trabaje, más pronto llegará al triunfo”.

Los familiares, amistades y vecinos eran de bajos recursos:

- Son muy caros.

- La crisis.

- Pues si, pero no.

En la bicicleta cargaba pizarrón, productos para la venta, y en casas, esquinas, parques y en todas partes exponía su propuesta:

- Esta es la gran oportunidad de su vida, no la deje escapar, sea de hoy en adelante un triunfador: no me resuelva ahora, pienselo hoy, mañana, los volveré a visitar.

La esposa contaba los tiempos, exigiéndole resultados favorables:

- ¿Qué pasó? Van tres meses de esto y no veo que sea el gran negocio.

- Este, por favor, paciencia, es cosa de que llegue la suerte.

- ¡Ba!, Dejaste el trabajo, no sé que vamos a hacer.

- Paciencia, ten paciencia, por favor.

“No sea un hombre del montón repetía su memoria a cada instante - la suerte llegó a su puerta, no la deje escapar”

Las pocas ventas que lograba eran en abonos, y con familiares, esto le daba tristeza, pues sentía que eran ventas como de compromiso.

- Compre cassettes y escúchelos una y otra vez - le aconsejaba su asesor - en ellos está grabada la voz de hombres que eran como usted y ahora son multimillonarios. Algunos tienen yates, aviones, islas, y tantas y tantas cosas que ni siquiera habían soñado.

Usted puede ser uno de ellos.

Se ponía frente al espejo e imitaba al del cassette, estudiaba ademanes, poses al sentarse, formas para caminar, y, aunque la suerte no le cambiaba el se sentía un triunfador.

- Véame estoy feliz, dos horas de estar hablando y sigo tranquilo, como si nada. ¡Seamos optimistas, seamos triunfadores, la vida es sólo una y hay que vivirla como

reyes!  
Por las noches, se pasaba horas nadando entre sus fantasías.

- ¿De qué color te gustaría que compráramos nuestro primer carro, vieja?

- ¡Ba!  
- Azul, verde, rojo?

- Ya, déjame dormir.

- Me dicen que una persona que tiene dos años en la compañía hasta un helicóptero compró.

- ¡Ba!

- Vamos a poder viajar, conoceremos el mar, Roma, las Vegas, dicen que es muy bonito, muy lujosos. Y Disneylandia para que se diviertan los niños.

Y al caer en el sueño, aquellas historias tomaban vida. Mauro aparecía en un mundo de colores, rodeado por su esposa y sus hijos, criados y vigilantes mandados por el gobierno velaban por su seguridad. Un día soñó que el mundo caía en una increíble crisis económica, y que hasta su palacio llegaban presidentes, reyes y magnates, a pedirle apoyo para el sostenimiento de sus empresas. El Mauro de los sueños era un ser intocable, enfermedades y preocupaciones le huían como perros apaleados. Las estrellas solo aparecían para él, la luna, el sol... en fin, era el centro del universo.

Su mujer le reprochaba que el poco dinero que ganaba lo gastaría en cassettes, folletos, llamadas telefónicas y cursos de preparación.

- Ya van seis meses.

- Ya mujer.

- Siete meses.

- Tranquila mujer.

- Ocho meses.

- No desesperes mujer.

Todas las tardes lo recibía con el calendario en la mano y un lapicito con el cual encerraba el número del día en turno, para que su esposo lo tuviera presente.

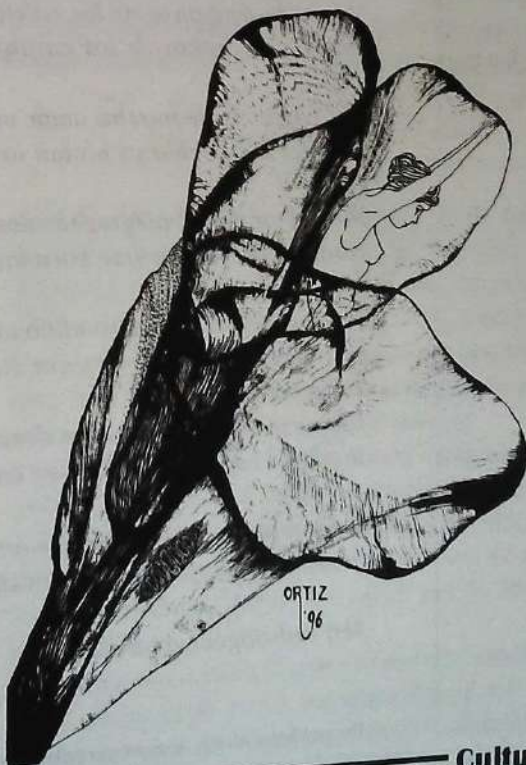
- Tranquila mujer, tranquila.

Y logró comprar un carro, que aunque no era muy lujosos, le permitía cargar el pizarrón y los productos de una manera más cómoda.

Cuando cumplió tres años y se dio cuenta de no haber logrado sus objetivos, cayó enfermo de depresión. Tiro el pizarrón al patio de servicio, los productos, y durante casi un mes no salió a trabajar.

- Pero, ¿usted cree que Roma se hizo en un día...? ¿Usted cree que ha utilizado los mejores métodos? ¿Quién le dice que no se ha sabido preparar...?

Y Mauro ahí va: audifonos en los oídos, corbata ancha con rayas; y un carro que a cada momento amenaza con dejar de rodar.





## *Rapsodia de amor*

*Martha Rosa Baltodano Reyes*

*Ven, embriaguémonos de amor, ya los narcisos están floreciendo,  
la tórtola ha terminado su nido, donde nacerán sus polluelos;  
y los resedos perfuman la noche con su fragancia oriental,  
ven encendamos la sagrada llama de nuestra pasión.*

*Y las semillas germinan en los surcos del campo, los maderos y  
los cedros están brotando sus tiernas hojas, con el color de la  
esperanza.*

*Ven, dame la divina ambrosia de tu cuerpo y el mágico néctar  
de tus besos.*

*Pronto la fragancia de los cafetos en flor embalsamara nuestra  
choza, y el azahar de los naranjos perfumara tu cabello.*

*Ven hagamos de nuestro amor una sinfonía primaveral; en los  
jardines del pueblo ya brotan los primeros lirios y azucenas.*

*Por las praderas alegres revolotean las coquetas mariposas y los  
rosales parecen vestirse para las nupcias, del amor y de la vida.*

*Ven hagamos de nuestro idilio una leyenda de amor. Dime que  
solo vives para amarme y que siempre serás la luz que ilumine mi  
existencia*

*Ven despierta, ya los rayos dorados de una nueva aurora iluminan  
la alegre campiña; y las aves entonan sus serenata matutina.*

*Ven vamos al campo, te haré un lecho cubierto de heliotropos y  
cubriré tu cuerpo con pétalos de blancos jazmines.*

*Ven embriaguémonos de amor...*

# Evolución en el pensamiento freudiano del concepto de paranoia y de los procesos inconscientes que operan en ella\*

Ana María del Rosario Asebey Morales

Lic. en Psicología Clínica. Docente de la Facultad de Psicología de la U. A. Q.

"Un fuerte egoísmo preserva de enfermar, pero al final uno tiene que empezar a amar para no caer enfermo, y por fuerza enfermará si a consecuencia de una frustración no puede amar".

Sigmund Freud

## Introducción

El Presente ensayo pretende buscar los momentos que dieron pauta a la conformación teórica del concepto de paranoia en el pensamiento freudiano y explicar los procesos inconscientes que operan en ella, haciendo referencia al caso Schreber; para llegar a una síntesis de los aspectos más relevantes de la paranoia a modo de conclusión.

Introduciéndonos en esta búsqueda, encontramos que el término paranoia ya existía en tiempos antiguos y significaba "locura". En el siglo XVIII apareció con el nombre de "desórdenes delirantes" y en 1893 Kraepelin definió a la paranoia en términos de un desarrollo insidioso, un sistema ilusional incambiable acompañado por un pensamiento ordenado y claro fuera del sistema y sin alucinaciones. Esta es la definición de la psiquiatría actual; fue Freud quien transformó el problema de la paranoia de una mera descripción y clasificación a una explicación.

## Evolución

Comenzamos con el "Manuscrito H" (anexo a una carta inédita a Fliess del 14 de enero de 1895), donde Freud

\* Ensayo presentado en la asignatura Psicopatología II de la Maestría en Psicología Clínica de la U. A. Q., Junio 1986.

aborda por vez primera el estudio de la paranoia, introduciendo el concepto de "proyección" como mecanismo básico de ella considerándola junto a la locura obsesiva como una "psicosis intelectual", puesto que las representaciones delirantes y obsesivas son perturbaciones afectivas de origen sexual; concluyendo que la paranoia crónica es una forma patológica de defensa.

Un año después en el "Manuscrito H" (anexo a la carta 39 del 1.º de enero de 1896), retoma la explicación de la paranoia y repite lo anterior, sólo que aquí la incluye junto a la histeria y neurosis obsesiva, como una neurosis de defensa diferenciándola de estas por la forma de manifestarse.

Ese mismo año publica (3) por primera vez la postura que venía sosteniendo en su correspondencia con Fliess; formula un caso de "paranoia crónica" -denominada en

Superación  
Académica  
S U P A U A Q

1924 "dementia paranoides", a la cual la designó como una psicosis de defensa, desde este punto (defensa) la comparó con la histeria y las neurosis obsesivas. Se imaginó al desarrollo paranoico como un debilitamiento gradual de las defensas contra los reproches que regresaban a la consciencia, pero que eran adscritas a otras personas en forma de delirios, vale decir, que aquí Freud concibe el delirio como el retorno de lo reprimido que vendría del exterior.

Es hasta 1911 (4) cuando Freud vuelve a entrar profundamente en el tema de la paranoia. Escoge como punto de partida un estudio de la relación autobiográfica de un paranoico ("Memorias de un enfermo nervioso" que apareció en 1903, donde el protagonista y autor es el Dr. en Jurisprudencia Daniel Poul Schereber ex-presidente del Tribunal Superior de Sajonia). A partir de esta autobiografía, da una explicación de los procesos inconscientes que operan en la paranoia, además, intenta descubrir en este historial clínico las fuerzas pulsionantes que actúan en el psiquismo, desde las exteriorizaciones delirantes del propio enfermo y desde las ocasiones a raíz de las cuales contrajo la enfermedad.

Bajo esta óptica, y sin conocer en un principio la causa de la primera enfermedad (hipocondría), Freud indaga sobre las causas de la segunda, enfermedad, que se dieron en el periodo entre su nombramiento como presidente del Tribunal Superior de Sajonia y su asunción del cargo. En este lapso de tiempo (junio-octubre 1893), Schereber tuvo varios sueños en los que volvía a tener la enfermedad nerviosa. Tuvo además la fantasía de lo hermoso que era ser mujer durante el coito; esta fantasía surgió una mañana en estado de durmevela. Los sueños no eran otra cosa que el deseo de volver a su médico Flechsig -quien lo había atendido en su primera enfermedad-, y la fantasía era el deseo homosexual pasivo (emasculación) por la persona de Flechsig (sustituto del padre). Freud explicó que en un principio esta fantasía de deseo homosexual fue rechazada, pero posteriormente a raíz de la frustrada esperanza de poder tener hijos este contenido rechazado vuelve a aparecer en forma desfigurada en el delirio de persecución. Es decir que el amor por Flechsig -reprimido en el inconsciente- es proyectado (retorno de lo reprimido) al exterior mudado en odio y desplazado hacia la persona de Flechsig, quien deviene ahora como perseguidor (almicida) constituyéndose en un sustituto del padre y es sustituido posteriormente por la figura de Dios.

Vemos como Freud sostiene aquí que la proyección es el

mecanismo básico de la paranoia. Plantea que el sintoma delirante de persecución en la paranoia, es un intento de defenderse -mediante la proyección-, frente a una fantasía inconsciente de deseo homosexual desplazándose su contenido (trastornado en lo contrario, amor en odio), sobre la representación de otra persona (objeto amado), tal manera que la persona amada - o un sustituto de ésta - ahora deviene en perseguidora desde el exterior. Sin embargo, más adelante, reformula este planteamiento, explicando que la proyección no desempeña el mismo papel en todas las formas de paranoia (persecución, celotipia, erotomanía), y que sólo es una parte del mecanismo de la formación de síntomas en la paranoia, no el principal.

Por tanto, lo fundamental en la paranoia es el proceso psíquico que se da en dos momentos, siendo lo básico para ello que, en la represión primaria -modelo teórico que plantea Freud-, haya habido una fijación de un componente (representación) pulsional en el estadio del narcisismo primario, ya que en tales fijaciones de los componentes pulsionales reside la predisposición a enfermar y, principalmente determinan que haya una regresión a este estadio (narcisismo secundario 1914), cuando se presenta una frustración. Así, los paranoicos enferman por una frustración (interna), "... el punto débil de su desarrollo ha de buscarse en el tramo entre autoerotismo, narcisismo y homosexualidad, y allí se situará su predisposición patológica; quizá la podamos determinar aún con mayor exactitud. ..." (4 pag. 59).

Es así, como Freud va a desarrollar este punto en 1914 (5), donde trata de demostrar que la paranoia reside entre las neurosis (obsesivas e histeria), y las psicosis (parafrenias), a partir de la explicación que da sobre la sintomatología del rompimiento con la realidad, basándose en un factor dinámico y cuantitativo: la distribución de las investiduras libidinales del paranoico. Estimaba que era consecuencia de que el enfermo (paranoico), había retirado totalmente la libido sexual, de las representaciones de objeto y del mundo exterior en general, retrayéndola a su yo.

Freud quiere entonces contestar a su pregunta "¿qué sucede entonces a la libido de objeto que se ha retirado de las representaciones de objeto y conferido al yo?" Observo entonces en paranoicos la presencia de síntomas megalomaniacos y de un periodo de hipocondría, (estado que anunciaba la paranoia de Schereber). Y dedujo que el delirio de grandeza (megalomanía), existe a expensas de la libido de objeto, es decir que la libido retirada del mundo

ha sido llevada hacia el yo, dando lugar con ello al narcisismo secundario, edificado sobre un narcisismo primario donde quedó fijada la libido del paranoico. Pero esta megalomanía en el paranoico, no puede agotar en sí misma toda la libido retraída sobre el yo y entonces, desplaza a la representación de los órganos del cuerpo (hipocondría). Así, vemos que Freud distingue dos momentos -mencionados ya en 1911-, en el proceso psíquico de la paranoia.

Primer momento. - donde la libido es retirada de las representaciones del objeto amado (Schereber rechaza la fantasía de deseo homosexual pasiva que tuvo en estado duermevela, la cual no era más que el deseo homosexual pasivo por la persona de Flechsig), y del mundo exterior (lo que corresponde a esa vivencia del fin del mundo, e x t r a ñ a m i e n t o , despersonalización que se da en Schereber), por una frustración interna (la frustrada esperanza de poder tener hijos para perpetuar su linaje), y posteriormente esta libido (retraída de las representaciones de objeto y del mundo), es desplazada hacia el yo (megalomanía), o a la representación de órganos (hipocondría), como un primer intento restitutivo (primario).

Recordemos la hipocondría de nuestro personaje en sus quejas de un reblandecimiento del cerebro.

Segundo momento. - intento restitutivo (secundario), donde se dan las manifestaciones llamativas, refiriéndose en la paranoia a la intensidad de los mecanismos proyectivos de los contenidos ligados a la incrementada conciencia moral (super yo 1923).

Freud llega a esta conclusión gracias al descubrimiento de

una instancia a la que denomina "Conciencia Moral", la cual le posibilita comprender el contenido del delirio en la sintomatología de los paranoicos. Escribe al respecto: "La rebelión frente a esa instancia conservadora se debe a que la persona...", vale decir el paranoico "... quiere desasirse de esas influencias, comenzando por la de sus padres, y retirar de ellos la libido homosexual. Su conciencia moral se le enfrenta entonces en una figuración regresiva, como una intromisión hostil de fuera" (5 pag. 93).



Gracias a Baumeyer F., sabemos que el padre de Schereber le crió en una forma sádica para lograr un estado de bienaventuranza, así, esta bienaventuranza es el contenido delirante actual, por el cual se deduce que Schereber reaccionó al tratamiento de su padre con una actitud masoquista femenina, tomándolo como objeto de amor homosexual. Es decir, que la emasculación y el vínculo privilegiado con Dios - principales piezas del delirio de Schereber-, se enlazan en la actitud femenina ante Dios que corresponde a su amor homosexual pasivo por el padre. De esta manera, los contenidos de estos delirios son fragmentos correspondientes a una regresión del desarrollo libidinal hasta el lugar de fijación.

Más adelante, (9- 1915), Freud presenta un caso de paranoia femenina -donde el perseguidor es un hombre- para demostrar la validez de su tesis (elección narcisista de objeto de tipo homosexual en el paranoico). En este caso, la paciente ha hecho una regresión, pero en vez de tomar a la madre como objeto amoroso, se ha identificado con ella colocándose en su lugar. Esta regresión muestra el origen narcisístico de su elección de objeto de tipo

homosexual, de ahí su disposición a enfermar. En el proceso de identificación parecería que se dice a sí misma "si mamá hace esto, yo también puedo hacerlo", "Yo tengo el mismo derecho que mamá". Esta situación no es común en la paranoia, ya que en general el perseguidor es la misma persona en la que se ha quedado fijada la libido -o un sustituto-, y es del mismo sexo.

Posteriormente en 1922 (10), Freud da gran importancia a los sentimientos hostiles en la génesis y estructura de los procesos paranoicos (celotipia, erotomanía, persecución). Reformula la conversión de amor a odio en términos de un cambio reactivo en las investiduras a un nivel primitivo ambivalente. Explicando que "... el sentimiento de ambivalencia, presente de continuo, proporciona la base para el odio y lo refuerza el incumplimiento de los requerimientos de amor". (10 pág. 229).

En 1924 (11), vuelve a retomar el problema de la génesis de las formaciones delirantes. El delirio aparece como un intento de reconstruir el vínculo roto entre el yo y el mundo exterior, como un parche colocado en un lugar donde originariamente se produjo un desgarramiento en este vínculo (yo mundo exterior).

En la psicosis, y por consiguiente en la paranoia, el primer momento que corresponde al proceso patológico (proceso primario), se realiza en silencio. El segundo momento que corresponde al proceso reconstitutivo secundario, al intento de curación, al intento de vincular al yo con el mundo exterior y sus objetos; es ruidoso ya que es aquí donde estallan los síntomas manifestados en delirios paranoicos.

### Síntesis

Para la explicación de la paranoia, el pensamiento freudiano toma como eje central el cuadro clínico del Dr. Schreber, denominado por Freud "dementia paranoides", pero considerado esencialmente, como una paranoia por los delirios sistematizados, fuera de los cuales, la personalidad de Schreber se mantenía normalmente desempeñando sus labores en la vida.

A partir de aquí, Freud trata de entender la etiología de la paranoia, conservándola como un tipo clínico independiente, coincidiendo con Kraepelin en separarla de la "dementia praecox" y de la esquizofrenia de Bleuler, concluyendo sin embargo en que la paranoia frecuentemente se complica con rasgos esquizoides, como ocurre al final de la enfermedad de Schreber.

Freud va a plantear que la disposición del paranoico reside

en la fijación de la libido en el narcisismo primario, estado al que regresa el paranoico en su megalomanía. Por consiguiente, la elección de objeto en el paranoico es de origen narcisístico de tipo homosexual. De ahí que los deseos homosexuales hacia el padre -o sustituto de este- van a ser "rechazados".

Además nos dice que dentro del proceso psíquico de la paranoia encontramos dos momentos:

Primer momento.- el sujeto rechaza la realidad por no soportar la frustración interior, rompiendo toda vinculación con el mundo exterior. Posteriormente la libido retirada de las representaciones del mundo exterior es llevada al yo (megalomanía, característica del narcisismo secundario), o a una representación de los órganos del cuerpo (hipocondría).

Segundo momento.- el yo intenta vincularse con el mundo exterior a partir de los delirios.

Por último, entre otros planteamientos no menos importantes, Freud refiere que la paranoia es una defensa contra la homosexualidad.

### Bibliografía

- 1.- Freud S. "Manuscrito H" (1895) O.C. Vol. 1 E.A. B.A. 1979.
- 2.- Freud S. "Manuscrito K" (1896) O.C. Vol. 1: E.A. B.A. 1979.
- 3.- Freud S. "Nuevas Puntualizaciones sobre las Neuropsicosis de Defensa" (1896) O.C. Vol. 3 : E.A. B.A. 1979.
- 4.- Freud S. "Puntualizaciones Psicoanalíticas sobre un caso de Paranoia (Dementia paranoides) descrito autobiográficamente" (1911) O.C. Vol. 12 : E.A. B.A. 1979.
- 5.- Freud S. "Sobre los tipos de contracción de neurosis" (1912) O.C. Vol. 12 : E.A. B.A. 1979.
- 6.- Freud S. "Introducción del Narcisismo" (1914) O.C. Vol. 14 : E.A. B.A. 1979.
- 7.- Freud S. "Pulsiones y destinos de pulsión" (1915) O.C. Vol. 14 : A.E. B.A. 1979.
- 8.- Freud S. "La represión" (1915) O.C. Vol. 14 : E.A. B.A. 1979.
- 9.- Freud S. "Un caso de paranoia que contradice a la teoría psicoanalítica" (1915) O.C. Vol. 14: B.A. E.A. 1979.
- 10.- Freud S. "Sobre algunos mecanismos neuróticos en los celos, la paranoia y la homosexualidad." (1922) O.C. Vol. 18 : A.E. B.A. 1979.
- 11.- Freud S. "Neurosis y psicosis" (1924) O.C. Vol. 19 A.E. B.A. 1979.
- 12.- Freud S. "La pérdida de la realidad en la neurosis y psicosis" (1924) O.C. Vol. 19 A.E. B.A. 1979.
- 13.- Freud S. "Esquema del Psicoanálisis" Cap. VIII PARTE III (1940) O.C. A.E. B.A. 1979.
- 14.- Sapilka Jaime "Bases para una psicopatología psicoanalítica" Cap. IV. De. Kargieman B.A. 1973.
- 15.- Schatzman Morton "El Asesinato del alma, la persecución del niño en la familia autoritaria" De. Siglo XXI México 1983.
- 16.- Baumeyer Franz y otros "Los casos de Sigmund Freud Caso Schreber" De. nueva Visión B.A. 1980.



# Reflexiones sobre la tutoría en el área clínica

Alejandro Rodríguez Vicencio

Lic. en Psicología. Docente adscrito a la Facultad de Psicología.

Si bien el tema de la *tutoría* desembocó en la búsqueda de un nuevo modelo de enseñanza en el que se base la administración u operación del *currículum* reestructurado del área clínica, es a partir del eje de prácticas, y algunas intuiciones en torno a la crisis de relevancia de las prácticas profesionales en psicología, que el modelo de *tutoría* se propone como la política educativa del área para el nuevo *currículum*; varias implicaciones delimitan este propósito, a saber: la adscripción del personal docente al área, la disociación de las funciones sustanciales de la universidad (docencia-investigación y servicio-extensión), la discontinuidad en los momentos de reestructuración curricular de las áreas básica y de especialización, y el desfase, cuando no la crisis de competencias administrativas, entre las instancias de la facultad y de la universidad; por otro lado, la historia de la psicología en México podría tomarse aquí como otro de los elementos que delimitan la estructuración de la currícula.

Sólo debido a que en la estructuración del programa para el eje de prácticas psicológicas presentado con el título "La Psicopedagogía Clínica" se incorpora el esquema de asesoramiento especializado denominado *TUTORIA*, sin ninguna precisión conceptual, el sentido de la contribución presentada aquí tendrá por objeto aclarar esta imprecisión.

1. Partir de una definición de diccionarios en la que se consigna la *tutoría* siempre en los límites de la legalidad, la paternidad y los procesos de instructaje, limita las posibilidades de extrapolar el modelo a la relación enseñanza-aprendizaje, por lo que debemos considerar la *tutoría* como una práctica docente que corresponde a otra época o a un registro didáctico que se basa en la experiencia empírica, un *savoir faire* que, en general, se fundamenta en el prestigio de la autoridad. Lo que es distinto orientarse en la formación de psicólogos clínicos por el dispositivo de la transferencia.

2. Si la reestructuración del área implica el abandono de entrenamientos para la formación de psicoterapeutas, así como la introducción de unos criterios distintos que tomen en cuenta la transferencia en la clínica, es preciso retomar la discusión del análisis y la planeación curricular, en su relación con la transmisión del psicoanálisis en la

universidad. Al respecto, la historia de la psicología en México puede ilustrarnos algunos momentos de los que obtendremos la conclusión de que durante los periodos de la formación universitaria de licenciatura, lo que se denomina "práctica profesional" consiste en un ejercicio guiado de encuentro con escenarios y sujetos reales, pues tanto como en Estados Unidos,<sup>1</sup> en México<sup>2</sup> la formación de psicoterapeutas —como la formación de psicoanalistas— corresponde al nivel de posgrado (diplomado, especialidad, maestría, doctorado). Por ello es necesario interrogarnos acerca de la pertinencia que tiene la idea de complejizar la reestructuración curricular del área, con objetivos que rebasan los niveles de formación-información destinados a la licenciatura, como es el caso de la *tutoría*, agregada a la asesoría y supervisión.

3. Es López Sierra (1982) quien sugiere por primera vez una iniciativa, que será corporativizada por CNEIP a principios de los 80's, en torno a la uniformación de criterios para la formación de psicólogos en México, en el resumen a su trabajo leemos "...En el presente trabajo se considera el origen de la psicología en nuestro país como ciencia y como profesión, a partir de la creación, en 1937, de un grado académico para la obtención de la maestría en psicología, en la Fac. de Filosofía y Letras

de la UNAM.<sup>3</sup> Una breve revisión al texto nos permite reconocer cómo nuestra profesión fue surgiendo, lentamente, de manera que no será hasta 1950 que surgen otras escuelas. Los primeros 33 años de esta historia sólo registran la creación de 11 planteles de enseñanza superior dedicados a la psicología; es en la década de los 70's cuando López Sierra considera que se registra una "explosión" (demográfica), al crearse unas 43 escuelas nuevas "...El desmesurado y no planeado crecimiento, ha generado serios problemas para atender la creciente demanda estudiantil, por un lado y por otro, como resultado de la improvisación en todos los niveles, enfrentó el sistema educativo con la dificultad de generar los profesionistas capacitados y socialmente útiles, que el medio le demanda".<sup>4</sup> Una observación retrospectiva incide en el hecho de que no sólo la psicología registraba este fenómeno, sino que se reconoce como una constante en la educación superior en nuestro país (la improvisación), puesto así el problema, la solución es acaso una solución por reducción al absurdo: "...En este sentido, la creación de un Plan Nacional de Enseñanza e Investigación en Psicología que se fundamente en las necesidades de la comunidad y los profesionales de este campo y se implemente realmente, contando con el apoyo sustancial de los organismos públicos competentes, promete ser una buena alternativa para esta profesión".<sup>5</sup> El plan se creó y se operó aproximadamente durante toda la década de los 80's y los resultados son evidentes: proliferaron las escuelas con una estructura curricular única, basada en la evolución de las profesiones psicológicas. El problema consistía en abatir los conflictos derivados de la enseñanza superior de la psicología en condiciones de explosión demográfica, la diatriba *investigación básica vs. investigación aplicada*, que registró la psicología social de la época, se convierte aquí en evolución hacia la investigación educativa, es decir, la creación de dispositivos para la enseñanza superior de la psicología. Otro autor, Aguilar Villalobos (1980), previo a este momento, nos proporciona "Un modelo para la elaboración de currículos de psicología".<sup>6</sup> Y, en relación a nuestra área, Nieto Cardoso (1982), incurre en su "Eclecticismo o sincretismo en la práctica psicoterapéutica", que nos pone al tanto del grado de confusión entre la reducción del *currículum* a la realidad del país, versus de la realidad al *currículum* y, por tanto, con un momento del desarrollo de las ideas en psicología clínica que es preferible olvidar. Otros esfuerzos, un poco más serios y estructurados, se

encontrarán en los trabajos de Segre (1983), quien ofrece "...una visión panorámica del desarrollo del Enfoque Centrado en la Persona en nuestro país en el periodo de 1972 al 1982, permitiendo al lector el acceso directo a las fuentes bibliográficas..."; Pérez Cota, en "Algunos datos sobre el desarrollo de la psicología en la Universidad de las Américas"<sup>9</sup>, proporciona una guía de investigación basada en el análisis de los documentos normativos correspondientes a los distintos gobiernos de la UIA, y su relación con la operación de la curricula en psicología, por último Díaz-Guerrero nos proporciona su visión acerca de algunos "Momentos culminantes en la historia de la psicología en México"<sup>10</sup>.

4. La práctica psicológica en el nido. La evolución de la discusión al respecto llevó a otra división absurda entre práctica básica versus práctica profesional, que es ilustrada por el célebre estudio de López Rodríguez<sup>11</sup> y tendrá una evolución significativa, según la lógica del currículo por áreas.

Florente López Rodríguez ideó un Sistema Único de Prácticas Básicas para la Fac. de Psicología de la UNAM, entre 1978 y 1984, acorde a los planes de CNEIP y es probable que aquí los psicólogos de entonces, acicateados por las nuevas disposiciones de "implementación de las prácticas básicas en la carrera de psicología", hayan dado inicio a esta división entre la práctica psicológica (im)posible del área básica y el nuevo sentido de la práctica profesional, dedicada al dispositivo de aprendizaje y servicio social, aunque para el autor, de lo que se trata es de "crear una tradición en este sentido", lo cual va acorde con las lecturas sobre la improvisación en la enseñanza superior en México, pero, además, porque "... En un análisis general de la enseñanza de la psicología en el país, es posible identificar una transición de una orientación curricular academicista a otra en la que el entrenamiento práctico empieza a ocupar un lugar preponderante..."<sup>12</sup>

López R. da con una veta que será luego retomada en este ámbito de preocupaciones (el acceso a la práctica psicológica a través de la investigación), y será desarrollada por Garza García como una alternativa didáctica nominada "El Taller de investigación, como una opción para la enseñanza de la psicología a nivel licenciatura"<sup>13</sup> Y, como corolario de esta etapa, Patricia Meraz Ríos y Ma de Lourdes Rodríguez consignan en su trabajo "...información en tomo a la utilidad y consideraciones evaluativas de los alumnos que cursaron un sistema de prácticas psicológicas denominadas Sistema Único de Prácticas (SUP)..."<sup>11</sup> Tras la aplicación de una encuesta basada en la técnica de redes semánticas, de Figueroa y Cols (1981), "... Los resultados no mostraron una tendencia evaluativa concluyente, es

decir, no se puede considerar que todos los estudiantes o que la mayoría de ellos tiendan a valorar positiva o negativamente el S.U.P., sin embargo, en términos generales, la valoración positiva se centra en la utilidad que este sistema reporta para la formación profesional del alumno, mientras que la evaluación negativa es para factores motivacionales y funcionales del sistema. En suma, con base en los datos aportados se puede concluir que el sistema requiere de un replanteamiento en su funcionamiento para un mejor logro de los objetivos y metas planeadas...<sup>15</sup>

5. La historia reciente de la Facultad de Psicología de la UAQ registra esta evolución también, tendiente a reconducir el problema de la práctica psicológica vía la investigación, están de muestra las reestructuraciones de las áreas social, laboral, básica y clínica; educativa concluye en breve este proceso. Así, es la práctica la que está por definirse y no el dispositivo docente administrativo para conducirla, y como comienzo único está la diversidad de las prácticas cotidianas de los sujetos.

Puesto que lo que está en juego no es sólo un cambio de actitud (hacia la enseñanza y los alumnos), sino de concepciones en la enseñanza de la psicología, es menester recordar que uno de los elementos que potencializan la enseñanza en psicología clínica es la transmisión del psicoanálisis. Y también es menester recordar que tanto en la historia nacional como en la historia local, la ausencia o presencia del psicoanálisis en las sucesivas reestructuraciones de los currícula en psicología, ha implicado el dejar por fuera de los planes este saber fundamental de la clínica, desde el punto de vista histórico y conceptual, tal vez hasta epistemológico. Aquí volvemos brevemente a las consideraciones del punto dos, en relación a la transmisión del psicoanálisis en la universidad, tema complejo y por qué no, parteaguas. Al respecto, dirá Braustein "... Y esta doble función de la universidad: ser el sitio de confluencia de los saberes y el sitio donde se resiste la verdad en nombre del saber, es lo que le convierte en un espacio conflictivo que nos interesa categorizar para definir el lugar del psicoanalista dentro de ella..."<sup>16</sup>

6. Es la investigación el dispositivo que pivotea el ejercicio de la psicología durante la licenciatura, aquí y ahora, a ella confluyen los ejes del área y este hecho es suficiente para replantar el esquema organizativo que ha estado vigente. Ello incluye, como decía Florente López Rodríguez, la

identificación de la transición de una orientación curricular académica a otra (los subrayados son míos). Aún, así el eje de prácticas, con su hiperespecificidad, sólo garantiza un semestre efectivo de actividades propiamente dicho **prácticas**, tras los semestres de presentación y capacitación.

Por lo demás, la temática de la adscripción al área debe ser abordada en conjunto con la intención de conferir coherencia a las funciones sustantivas de la universidad (investigación-docencia-extensión y servicio social). Las relaciones inter-instancias también deberían modificarse, pues a diferencia de otras décadas en que los programas de atención a la comunidad registran la desvinculación entre las áreas y las otras instancias, esta historia evolucionó. En el momento de la creación de la primera CeSeCo, en 1978, se pone al descubierto que las primeras políticas de extensión de la facultad, aunque de corte populista, hacen lazo social, lo que lleva a una segunda etapa en la que la investigación desde el área básica fundamenta los diversos programas de atención la comunidad. Para los 90's la relación de las CeSeCo con las áreas de especialización (y básica) se finca la legitimación de los programas; como si fuesen un consejo consultivo, las áreas acuerdan validez a los programas que se presentan desde el Depto. de Extensión y Servicio Social, y se pugna por la convergencia de las demandas institucionales y las demandas académico-formativas, con las demandas de la comunidad, desde una perspectiva multidisciplinaria, y se abren más CeSeCos.<sup>17</sup> El status de la práctica psicológica allí cursa bajo ciertas vicisitudes que aún no han sido decodificadas en su totalidad por los docentes, y aunque la investigación en área básica fundamentó los programas de la década de los 80's, aún existen opacidades que impiden dar cuenta del efecto de las prácticas que dependen de estos programas, tal vez debido a que los informes de extensión son cualitativos, en tanto la investigación toma la forma del discurso científico... Como quiera que sea, el valor de la práctica psicológica debe recuperarse de la diversidad de prácticas de los sujetos. El problema del valor de las prácticas psicológicas se finca en el arbitrio en que se basan y este es el punto nodal de toda nuestra discusión respecto a la *tutoría*, para lo que, no sin acierto, el mto. Víctor Hernández Mata sugirió un nuevo pacto social educativo, en el que el arbitrio lo constituya el trabajo personal, tanto del maestro como del discípulo, es decir el texto mismo de la práctica de los sujetos.

7. De la redistribución y recualificación del personal

docente, técnico y de apoyo administrativo, y la coherencia de las funciones sustantivas de la universidad, trasmutadas en acciones de las diversas instancias (Dirección, Secretarías, áreas, Dpto. de Investigaciones Psicológicas, Depto. de Extensión y Servicio Social, División de Posgrado), deberá surgir la otra práctica psicológica. Al parecer, el área puede conformar un colectivo de asesores que determinen las temáticas de asesorías, que pueden coincidir o no con los ejes planteados del área, recuperar el trabajo personal en su estatuto de inacabado, como el acto que propicia la transmisión (transferencia), significa la enseñanza, pues ésta no consiste ya únicamente en entrenamiento y capacitación o instructaje, este sería un sentido local de tutoría

Las formas en las que los docentes podemos organizamos para realizar cenáculos, escoletas, presentación de casos, círculos de estudio, seminarios especiales, como se ve, pueden ser múltiples y variadas, como diversas las prácticas a que se refieran.

8 De la Titulación. Evidentemente existe una prerrogativa

para diversificar la esquemática opción de titulación y volver a la tesis, tesina, reporte de prácticas y reporte de investigación, entre otras; sólo es menester recordar que en la declinación de estas formas de titulación se tomaron en cuenta las realidades de la vida de formación universitaria, tradicionalmente elitista, y que arrojaban datos alarmantes en tomo a la baja tasa de titulación, así, el curso semestral de titulación, tanto como el primer año de posgrado, fueron en la entidad una opciones de titulación cada vez más alentadas.

Debido a la importancia de establecer un nuevo contrato social educativo, si es pertinente que un grupo de docentes del área, sobre todo aquellos que gozan de una plaza que permita la ejecución de tres o más funciones sustantivas de la universidad, formalicen junto con la coordinación dispositivos de titulación que implique necesariamente un seguimiento de alumnos, establezca las periodizaciones de las acciones tendientes a la titulación como un servicio escolar, no como un control de calidad (criterio de productividad un tanto alejado del sentido social de las prácticas docentes), y propicie la conformación de los



Notas.  
1. El texto c...  
clínica, M...  
campo d...  
program...  
2. En este...  
interven...  
"La form...  
M. y SAT...  
Barcelon...  
desarroll...  
psicoanal...  
"Transmi...  
es Artifa...  
nº 3, Nov...  
Para ilus...  
de progr...  
formación...  
parte del...  
comunidad...  
primera p...  
LOPEZ ST